

Resultados Jornada Investigación

Propósitos

Avances

1. Percepción generalizada de que la Universidad ha transitado a un mayor nivel de complejidad académica, en que la investigación es una actividad significativa.
 2. Se reconoce un nivel de vinculación entre las actividades de investigación y la formación de pregrado, especialmente por tesis y proyectos.
 3. La creación de la VIP ha constituido un hito que refuerza el realce de la investigación, otorgando regulación, institucionalidad y soporte.
 4. El incremento de la investigación ha significado un mayor posicionamiento institucional en el concierto universitario.
 5. Los avances en el área de investigación dan cuenta de la capacidad de conducción estratégica de la institución.
 6. Claridad de las líneas de investigación impulsadas por la institución.
-

Desafíos

1. Las temáticas de investigación no han logrado infundirse suficientemente en los contenidos de pregrado por distancia entre cursos y líneas de investigación.
 2. Necesidad de reforzar la comunicación de los lineamientos de la política de investigación así como la divulgación de los productos de los académicos (foco estratégico).
 3. Se requiere reforzar el trabajo de articulación y colaboración entre distintas unidades académicas, con foco en fortalecer el trabajo interdisciplinario.
 4. Se deben potenciar las estrategias para incluir a un mayor número de académicos de las diversas disciplinas en actividades de investigación reconociendo diversidad de productos.
 5. Persisten algunas perspectivas en tensión entre el desarrollo de la investigación y la docencia, que diluye esfuerzos y desconecta normativas.
 6. Avanzar más decididamente en el reforzamiento del área de posgrado, vinculándola fuertemente a la producción científica y el capital humano avanzado disponible.
 7. El sello regional de la investigación es sentido como restrictivo por parte de algunos académicos que sienten que sus líneas no tienen una clara expresión en él.
 8. Necesidad de una mayor planificación a nivel de las facultades en definición y proyección de sus líneas de investigación.
 9. Existe un espacio para fortalecer la producción científica en el vínculo con pregrado por medio de nuevos instrumentos (concurso interno-tesis).
-

Políticas

Avances

1. La universidad ha avanzado a un mayor nivel de formalización y realce de las actividades de investigación con la aprobación de las políticas del área.
 2. La creación y acreditación de los doctorados responde a un proceso estratégico y planificado, que constituye una oportunidad relevante para potenciar la investigación.
 3. Se tiene una adecuada valoración de las diferentes estrategias implementadas para reforzar la producción académica (Convenios, Grupos de investigación, núcleos).
-

Desafíos

1. La implementación de las políticas de investigación no han contado con un proceso de consulta a la comunidad académica y requieren ser comunicadas y evaluadas en sus efectos.
 2. Resulta necesario complementar las estrategias institucionales para el incremento de la productividad con otras nuevas que refuercen, incentiven y valoren el trabajo académico.
 3. Se debe optimizar la reglamentación académica para asegurar el reconocimiento y movilidad en base al mérito y buen desempeño.
 4. Es necesario revisar la consistencia y sinergia entre las políticas institucionales que resguardan la calidad de las distintas funciones académicas.
 5. Equilibrar un enfoque de promoción e incentivo con un enfoque de rendición de cuenta y evaluación en la gestión del mejoramiento.
 6. Necesidad de avanzar más en indicadores de mayor complejidad (impacto y colaboración).
 7. Otorgar espacio para una aplicación flexible y contextualizada de la normativa académica.
 8. Avanzar en implementación de una política de divulgación y promoción científica hacia la comunidad interna y externa.
-

Estructura y Orgánica

Avances

1. Reconocimiento de la creación de la vip como promotor del área de investigación.
 2. Valoración de una estructura de soporte para la investigación basada en la profesionalización, proactividad y diversidad funcional.
 3. Consolidación de las direcciones vip en su funcionamiento, capacidad directiva y reconocimiento de funciones.
 4. Reconocimiento de la determinación institucional de avanzar en investigación, como factor clave para el desarrollo del área.
 5. Desarrollo de institucionalidad clave para la complejización del área: unidad de cienciometría y comité de ética.
 6. Valoración de política de priorización de líneas de investigación desarrollada en el establecimiento y promoción de núcleos de investigación.
-

Desafíos

1. Se ha observado la falta de una adecuada sinergia y coordinación entre las Vicerrectorías.
 2. Necesidad de fortalecer canales de comunicación entre la Vip y las facultades.
 3. Fomentar la coherencia entre las políticas de promoción de las áreas y las normativas que las regulan.
 4. Fortalecer rol y autonomía en el ejercicio de las funciones de la VIP.
 5. Determinar niveles de autonomía de Facultades para la promoción del área a partir de especificidades disciplinares.
 6. Avanzar en el reconocimiento de productos de investigación que recojan la diversidad disciplinar.
-

Recursos

Avances

1. Diversificación y aumento de recursos para el financiamiento interno de la investigación.
 2. Reconocimiento de un soporte dinámico y funcional para el desarrollo de la investigación.
 3. Inversión sostenida en infraestructura, equipamiento, que ha permitido el aumento de la capacidad instalada para la investigación.
 4. Política de contratación de capital humano avanzado validado para el crecimiento de la producción científica institucional.
 5. Recursos bibliográficos pertinentes para el desarrollo de la investigación.
-

Desafíos

1. Aumentar la capacidad instalada para la investigación por medio de la inversión en capital humano, infraestructura y equipamiento.
 2. Incorporar técnicos de laboratorio para facilitar las actividades de investigación y el desarrollo de productos científico-tecnológicos.
 3. Implementar una política de retención de capital humano avanzado que permita la sustentabilidad de la producción científica de la institución.
 4. Incorporación de mecanismos de evaluación para los instrumentos e incentivos a la promoción de la investigación.
 5. Desarrollar una política de contratación que tome en consideración las actividades de investigación para doctores productivos.
 6. Fortalecer estructuras de apoyo a la redacción de manuscritos científicos y la traducción para el aumento de la producción científica.
 7. Diversificar la estrategia de apalancamiento de recursos externos por medio de la internacionalización y aportes privados.
-

Resultados

Avances

1. La universidad exhibe resultados cuantitativamente significativos, que demuestran un mejoramiento respecto del proceso de evaluación anterior.
 2. Se aprecia un incremento considerable de los académicos con grado de doctor y productividad, fortaleciendo la masa crítica institucional.
 3. Mayores capacidades para la investigación con una estructura organizacional más robusta, profesional y con mejores procesos.
 4. Instalación de una cultura institucional proclive a la investigación como función académica transversal.
 5. Resultados de la investigación consistentes con el énfasis territorial de la misión y sello institucional.
 6. Existen avances en el establecimiento de redes internacionales.
-

Desafíos

1. Visión 1: hay que exigir más a los académicos para que se cumplan los requisitos de las normativas y generar un incentivo a la retención de quienes cumplan.
 2. Visión 2: las dificultades para incrementar la cantidad y calidad de la producción responde a limitaciones en el acceso a equipamiento, soporte e infraestructura para el área.
 3. Visión 3: El mejoramiento en la producción académica implica evaluar y complementar las actuales estrategias institucionales y lograr una mayor colaboración con instituciones internacionales.
 4. Visión 4: El mejoramiento de la productividad dependería de mejorar la gestión de los tiempos académicos para la investigación (trato especial).
 5. El impacto regional de la investigación es difícil de gestionar, dado que las revistas de mayor impacto apuntan a temas de alcance global (riesgo de inconsistencia en políticas).
 6. Se reconoce la necesidad de integrar la planta docente a la actividad de investigación para el crecimiento de la producción.
 7. Equilibrar el foco en las exigencias con la necesaria generación de un entorno de promoción y valoración de la investigación.
-