

Resultados Jornada Docencia

Acompañamiento Estudiantil

Avances

1. Se reconoce y valora la existencia y operación de diversos mecanismos de apoyo y acompañamiento al estudiante.
 2. La integración de las acciones de inclusión en la DGIA representa un compromiso fuerte con la inclusión.
 3. Se evidencia una mayor oferta de opciones para la participación y vida estudiantil.
 4. Se han implementado instrumentos que permiten reconocer con claridad el perfil de ingreso de los estudiantes.
 5. Valoración de las acciones institucionales focalizadas en cursos de más alta reprobación.
 6. Reconocimiento a la labor de apoyo a la docencia que representa el colegio de ayudantes.
 7. Institución reconocida por su sello inclusivo en acceso y acompañamiento.
 8. Aumento en los espacios de participación estudiantil (orgánica y proyectos DGE).
 9. Alta valoración por las diversas estrategias de apoyo y seguimiento académico y socioemocional (DGIA-DGE).
 10. Avance sustantivo en los sistemas de gestión de información para seguimiento estudiantil.
-

Desafíos

1. La brecha existente entre el perfil de ingreso de los estudiantes y el de egreso es muy amplia: requiere sostener apoyos en el tiempo.
 2. Visión 1: Docentes requieren mayor capacitación para trabajar con el perfil de ingreso que se recibe (emocional-conductual).
 3. Visión 2: Avanzar desde el enfoque del déficit y la carencia a un enfoque del potencial y autonomía del estudiante que recibimos.
 4. Los apoyos y estrategias de acompañamiento están pensados desde el pregrado regular, sin ajustarse a nivel técnico ni a modalidad vespertina.
 5. Preocupación por salud mental de los estudiantes. Necesidad de incrementar instancias de apoyo en dimensión psicológica.
 6. Mejorar la articulación de los apoyos institucionales al estudiante (DGIA) con las demandas de las facultades.
 7. Aumentar la participación estudiantil mediante la diversificación de canales de información y formación ciudadana.
 8. Fortalecimiento de infraestructura institucional, para que responda a las características climáticas de la región y las necesidades de los estudiantes.
 9. Estudiar e incorporar el perfil de ingreso de los estudiantes en los procesos estratégicos de la institución (horarios, estudiantes por sala, espacios, etc).
 10. Avanzar en protocolos y formación docente para trabajar con estudiantes diversos (social, cognitiva y culturalmente).
 11. Fortalecer la difusión de los programas de acompañamiento y seguimiento estudiantil (docentes no directivos y estudiantes ingreso PSU).
 12. Fortalecer el acceso a la información desde los sistemas de alerta estudiantil (alertas y cursos críticos).
 13. Escalar en el acompañamiento de cursos superiores.
-

Continuo Educativo

Avances

1. Oferta amplia de carreras en diferentes áreas disciplinarias cubriendo necesidades de la región.
 2. Impulso al desarrollo de programas de posgrado como base para la articulación.
 3. El bachillerato ha constituido una estrategia apropiada para la articulación efectiva (incluyendo nivelación y tránsito).
 4. Se han desarrollado procedimientos institucionales para la articulación desde el nivel técnico al pregrado.
 5. Instalación y formalización de un marco de cualificación institucional.
 6. Formalización de mecanismo de articulación directa e indirecta entre formación técnica y formación profesional.
 7. Avances en mecanismo para el reconocimiento de aprendizajes previos (instalación de piloto).
 8. Programas de continuidad de posgrado con oferta diversificada y acreditados.
-

Desafíos

1. Necesidad de incrementar la flexibilidad en los itinerarios y completar los procedimientos para asegurar el tránsito de los estudiantes entre niveles.
 2. Se requiere que la implementación del modelo (5 ejes) sea lenguaje común en todos los niveles y modalidades de formación para facilitar tránsito y reconocimiento.
 3. El marco de cualificaciones institucional no es conocido, ni se conoce su operación.
 4. Las experiencias institucionales en RAP son acotadas, sin que exista evaluación ni opción de escalamiento.
 5. Excesivas trabas institucionales a la creación de posgrados (exigencias en perfil académico que superan a Conicyt y CNA).
 6. Necesidad de integrar educación continua como parte del continuo educativo. En esta instancia hay más agilidad y flexibilidad.
 7. Escalamiento proceso de articulación, hacia las etapas de diseño curricular.
 8. Estandarización reconocimiento de aprendizajes previos.
 9. Formalización de seguimiento procesos de articulación.
 10. Normalización procesos de articulación desde pregrado a posgrado.
-

Avances

1. La reglamentación académica institucional y de facultades es clara y conocida, permitiendo disminuir los niveles de discrecionalidad.
 2. Los Convenios de Desempeño en docencia han constituido una herramienta que permite una labor focalizada para el cumplimiento de metas.
 3. Se aprecia un mejoramiento progresivo en la cantidad y calidad de la planta, junto a la progresiva disminución de académicos part-time.
 4. Se valoran las mejoras en mecanismos de evaluación de la actividad académica (bitácora, comisiones de evaluación).
 5. Valoración de la estrategia de comunidades de aprendizaje (inteligencia colaborativa al servicio de la formación).
 6. Valoración de unidades de apoyo en desarrollo docente (especialmente aquellas vinculadas a DGD).
 7. Convenios de desempeño en docencia e investigación.
 8. Innovación de formación a través de unidad de apoyo (CEDID).
 9. Marco normativo de evaluación académico actualizado y pertinente con la realidad académica.
-

Desafíos

1. No existe o no son conocidos los criterios o estándares para la definición de las plantas académicas por unidades (poca transparencia-discrecionalidad).
 2. No existe una política para la gestión de los docentes part-time que incluya inducción del modelo, fidelización, evaluación, desarrollo y proyección.
 3. Dificultades para reconocer adecuada y realísticamente en las normativas los tiempos necesarios a la gestión de la docencia.
 4. Necesidad de mayor flexibilidad por parte de unidades para implementación de mínimos en normativa que permita gestión estratégica en unidades.
 5. Las consecuencias asociadas a la evaluación de la docencia (EODD) no son conocidas por estudiantes ni se utilizan en la regulación de las prestaciones de servicio.
 6. Se requiere evaluar y proyectar los resultados derivados de los Convenios de Desempeño en docencia, dándole sostenibilidad a esta estrategia.
 7. Alta dependencia institucional de planta temporal, lo que pone en riesgo la calidad de los procesos educativos.
 8. Fortalecer la normativa de contratación, formación, seguimiento y retención de planta temporal. (perfil docente/alta rotación/capacitación).
 9. Avanzar en procesos de inducción (docentes y directivos novatos).
 10. Fortalecer y alinear la evaluación docente con el perfil docente institucional.
 11. Avanzar en la revisión de la real carga que generan el compromisos académicos.
-

Evaluación y Seguimiento Curricular

Avances

1. Los procesos de renovación curricular están organizados como un mecanismo de aseguramiento de la calidad y mejoramiento continuo de los programas.
 2. Valoración a los procesos de acompañamiento provenientes desde los equipos técnicos de docencia.
 3. El modelo educativo provee una estructura lógica que asegura la consistencia y coherencia entre los diseños curriculares y los propósitos formativos.
 4. Existencia de sistemas de información para el seguimiento de los procesos formativos (Kimn, Sistema de Calificación).
 5. Estrategias sostenidas y efectivas para la instalación y apropiación del modelo educativo en los programas.
 6. Instalación de estándares mínimos e indicadores de calidad para el diseño curricular.
 7. Procesos asociados a la docencia documentados y formalizados.
 8. Apoyo de la unidad de desarrollo Curricular en el proceso de evaluación y seguimiento.
 9. Consolidación del modelo educativo.
 10. Formalización de los mecanismos de monitoreo de los aprendizajes: evaluaciones de ciclo.
 11. Sistemas de gestión de información.
-

Desafíos

1. Heterogeneidad e inconsistencia en modelos conceptuales y procedimentales para la evaluación de competencias.
 2. El sistema de calificación estudiantil pierde su potencial debido a la utilización parcial por parte de los docentes.
 3. Los espacios para el desarrollo de la docencia no favorecen la implementación de innovaciones en el marco del modelo.
 4. Necesidad de completar y estandarizar el proceso de evaluación de ciclo formativo en los programas.
 5. Avance en complejidad de la institución presiona los tiempos de docencia (herramientas y reflexión).
 6. Los profesores part-time no tienen suficientes instancias e incentivos a la apropiación de las definiciones e instrumentos del Modelo Educativo.
 7. Necesidad de disponer de un repertorio de innovaciones y experiencias en innovación docente.
 8. Escalamiento institucional de los mecanismos de monitoreo de los aprendizajes.
 9. Avanzar en mecanismos de monitoreo de las competencias docentes (qué sucede en el aula?).
 10. Avanzar hacia la instalación de mecanismos de monitoreo en las propias unidades.
 11. Asegurar el uso adecuado de la información que arroja los SGI, para mejorar la toma de decisiones.
-

Fortalecimiento de la Docencia

Avances

1. Valorables esfuerzos institucionales persistentes en disponer de herramientas para el apoyo de la actividad docente.
 2. Oferta institucional abierta, amplia y disponible en forma permanente de formación en capacidades docentes.
 3. Se perciben acciones para fortalecer el desarrollo de la docencia desde el sello humanista-cristiano y la interculturalidad.
 4. Avance importante en la concreción del sello institucional en el desarrollo de la docencia, fundamentalmente desde los temas de inclusión.
 5. La disponibilidad de recursos para proyectos de innovación son valorados como mecanismos para fortalecer las prácticas docentes en las Facultades.
 6. Cambios en la organización de las Facultades han favorecido seguimiento de procesos académicos, pero debilitado la coordinación entre jefe de carreras de una misma facultad.
 7. La institución potencia la innovación pedagógica, destinando recursos financieros y humanos para su desarrollo.
 8. Se identifica claramente el sello inclusivo en la formación.
 9. Robustecimiento de la orgánica en tecnologías para el aprendizaje.
-

Desafíos

1. Las acciones implementadas para fortalecer las competencias digitales en docentes no han sido suficientes.
 2. Resulta necesario implementar un marco referencial (conceptual) para incorporar la dimensión intercultural en los currículos.
 3. Necesidad de generar un marco institucional que potencie y proyecte la estrategia de aprendizaje-servicio.
 4. La capacitación docente ha tenido un foco más bien conceptual. Necesidad de avanzar a una formación situada y de mayor acompañamiento del modelo en las carreras.
 5. Mayores esfuerzos en transferir aprendizajes en la implementación del modelo y las innovaciones desarrolladas (PID-Convenios-Comunidades-AS).
 6. Formación docente para atender a la diversidad estudiantil (social/cognitiva/cultural/ETC).
 7. Avanzar en un lenguaje pedagógico consensuado en la institución.
 8. Fortalecer la infraestructura tecnológica y las competencias docentes para uso efectivo.
 9. El sello institucional intercultural debe avanzar desde lo declarativo a lo operativo, en el curriculum.
 10. Evaluar y difundir las iniciativas en la línea de formación Humanista y Cristiana, para su instalación generalizada.
 11. Definir un perfil de competencias para docentes partime.
-